



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ŽIŽIĆ PETROL d.o.o. u stečaju, Zadar, Ulica Vinka Jelića 1, OIB: 81359242673, kojeg zastupa stečajni upravitelj Hrvoja Kraljičković iz Zagreba, 10. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se zahtjev prijašnjeg stečajnog upravitelja mr.sc. Joze Jelavića iz Zagreba, za ukidanjem odluke Skupštine vjerovnika o imenovanju novog stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića iz Zagreba od 6. svibnja 2021. kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda poslovni broj St-424/2020-18 od 28. siječnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom. Točkom II. izreke navedenog rješenja stečajnom dužniku imenovan je stečajni upravitelj u osobi mr.sc. Joze Jelavića iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB:79433837132, sve sukladno odredbi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017). Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 25. veljače 2021.
2. Dana 6. svibnja 2021. održano je izvještajno ročište na kojem su vjerovnici sukladno odredbi čl. 87. st. 1. Stečajnog zakona donijeli odluku o izboru novog stečajnog upravitelja i to Hrvoja Kraljičkovića iz Zagreba.
3. Međutim, na istom izvještajnom ročištu stečajni upravitelj Jozo Jelavić sukladno odredbi čl. 108. Stečajnog zakona sudu je podnio zahtjev da se navedena odluka Skupštine vjerovnika o imenovanju novog stečajnog upravitelja ukine, jer da ista nije u interesu dugih vjerovnika. Smatra da nema razloga za njegovim razrješenjem jer da u ničemu nije povrijedio niti jedan članak Stečajnog zakona, te da ima dugogodišnje iskustvo u vođenju stečajnih postupaka.
4. Sud je rješenjem od 10. svibnja 2021. postupajući sukladno odredbi čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona potvrdio imenovanje novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Hrvoja Kraljičkovića iz Zagreba, budući je utvrdio, da je na izvještajnom ročištu predmetna odluka donijeta u skladu s odredbom čl. 87. st. 2. Stečajnog zakona jer je za izbor drugog stečajnog upravitelja glasovala većina iz čl. 105. st. 2. Stečajnog zakona. Naime, za predmetnu odluku glasovali su vjerovnici koji su raspolagali sa 90,79% prava glasa na predmetnoj Skupštini, u odnosu na sve druge prisutne vjerovnike sa pravom glasa.
5. Odredbom čl. 87. st. 4. Stečajnog zakona propisano je da sud ne može odbiti imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

6. Sud je prije potvrde novog stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića iz Zagreba utvrdio da za sada ne postoje zapreke iz čl. 77. Stečajnog zakona za njegovim imenovanjem, a također sud je provjerio i to uvidom u dostupne podatke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova da se isti nalazi na listi A stečajnih upravitelja, pa tako i za područje nadležnosti ovog suda.

7. Slijedom navedenog sud je, a kako je već ranije navedeno sukladno odredbi čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona u roku od tri dana od održanog izvještajnog ročišta (posljednji dan roka od tri dana padao je na dan 9. svibanj 2021. nedjelja-neradni dan) dakle 10. svibnja 2021. donio predmetno rješenje i potvrdio novoimenovanog stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića.

8. U odnosu na zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Joze Jelavića za navesti je, kako je odredbom čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona propisano da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O zahtjevu iz st. 1. predmetnog članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine (stavak 2.).

9. Nadalje, za navesti je kako je postupak imenovanja stečajnog upravitelja umjesto onog kojeg je imenovao sud propisan posebnim odredbama i to ranije navedenom odredbom čl. 87. Stečajnog zakona. Uzimajući u obzir naprijed navedenu odredbu čl. 87. Stečajnog zakona proizlazilo bi, da sud uopće nema ovlaštenje ukidati odluku skupštine o imenovanju drugog stečajnog upravitelja, nego samo može odbiti potvrditi imenovanje novog stečajnog upravitelja. U konkretnom slučaju ovaj sud je potvrdio imenovanje stečajnog upravitelja koji je izabran od strane Skupštine vjerovnika od 6. svibnja 2021., drugim riječima nije uskratio potvrdu novoimenovanog stečajnog upravitelja iz razloga na temelju kojih to i može učiniti, a koji su propisani Zakonom. Budući da odredba čl. 108. Stečajnog zakona sudu ne daje ovlaštenje za ukidanje konkretne odluke Skupštine o imenovanju drugog stečajnog upravitelja, to je onda prijedlog prijašnjeg stečajnog upravitelja mr.sc. Joze Jelavića od 6. svibnja 2021. valjalo odbaciti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 10. svibnja 2021.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

DNA:

- prijašnjem stečajnom upravitelju mr.sc. Jozi Jelaviću iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis

Broj zapisa: eb2fa-c0d17

Kontrolni broj: 0f7aa-075a2-f896d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.